

様式第 15 号 (第 24 第 2 項)

見積業者選定経過書

1 業務名	原村 AI 乗合オンデマンド交通「のらざあ」運行事業委託業務
2 応募者数	2
3 評価会議の構成	<p>座 長 小池典正 商工観光課長          座長代理 清水大史 田舎暮らし推進係</p> <p>構 成 員 百瀬則夫 子ども課長          伊藤宏文 保健福祉課長          土橋雄天 田舎暮らし推進係</p>
4 選定基準及び企画提案を求める具体的な内容	別紙のとおり
5 選定結果 選定された者 点数集計結果	<p>諏訪交通株式会社          455 点          構成員 5 名中 5 名が 1 位とした。また、平均順位は 1 位。評価順位と費用の整合性がとれている。</p>
6 企画提案で評価された点	<p><b>【業務の内容】</b>          仕様に基づく適正な規格であることに加え、同規模同業種の経験を有した乗降中灯や簡易料金箱の設置などの具体的な独自提案。          コールセンター業務における確実な受付体制の構築。</p> <p><b>【業務の実施体制及び、業務についての経験若しくは技術的適性の有無に関する事項】</b>          正確な業務実施体制及び専門的人員配置。          経営状況を踏まえた事業遂行の安定性。</p>

	<p><b>【業務に要する経費及びその内訳】</b> 提案価格の比較による持続可能性。 正確な経費内訳。</p> <p><b>【その他業務の目的を達するために有効な事項】</b> 運行トラブル等への具体的な対処方法の提案。 2024年問題を踏まえた業務管理の方針。</p>
7 総合的判断	上記の評価項目等から複数年契約であることを踏まえ、総合的に判断。

## 選 定 基 準

項目	評価内容	配点
1 業務の内容	運行車両の規格、運転者、コールセンター業務、運行指示用車載器等の適合性 業務遂行の安全性(任意保険への加入等)	20
2 業務の実施体制及び、業務についての経験若しくは技術的適性の有無に関する事項	運行管理及び運行車両の整備体制 適当な専門的知見の人員配置 担当課への実績報告体制及び連携 (本村からの本業務に関する相談・支援を的確に実施可能か) 同業種及び同規模実績の有無 将来的な持続可能性 (財務諸表、決算書類)	20
3 業務に要する経費及びその内訳	他の提案価格との比較 経費内訳の比較 (一般管理費等の割合等)	50
4 その他業務の目的を達するために有効な事項	仕様書に示す項目の他、独自の提案の有無 運行トラブルへの対応方法 2024年問題(改善基準告示の改正※1)に対する対応方法	10
合計		100

※1トラック、バス、ハイヤー・タクシー等の自動車運転者について、労働時間等の労働条件の向上を図るため拘束時間の上限、休息期間に関する基準の改正。

## 【参考】配点類型表

類 型	内 容
①価格重視型	価格(経済)点：80%～50%、その他(企画提案点等)
②企画重視型	価格(経済)点：50%～10%、その他(企画提案点等)