

正副区長等懇談会資料

区・自治会加入状況等アンケート調査結果

【令和7年12月末時点】

調査対象 各区長・自治会長
調査期間 令和8年2月6日～令和8年2月20日

令和8年4月
原村 企画財政課

① 基本情報・会費

区・自治会名	加入 世帯数	未加入 世帯数	(参考) 住民基本台帳法 による世帯数	新規 加入金	年間 会費
01 大久保区	60世帯	0世帯	84世帯	200,000円	35,000円
02 柳沢区	149世帯	0世帯	177世帯	5,000円	20,000円
03 ハッ手区	140世帯	13世帯	191世帯	0円	35,000円
04 払沢区	500世帯	10世帯	571世帯	0円	14,000円
05 柏木区	155世帯	7世帯	300世帯	10,000円	活動に応じて 毎年変動
06 菖蒲沢区	80世帯	2世帯	120世帯	200,000円	20,000円
07 室内区	123世帯	20世帯	201世帯	200,000円	20,000円
08 中新田区	380世帯	100世帯	639世帯	10,000円	40,000円
09 南原区	77世帯	3世帯	137世帯	200,000円	60,000円
10 判之木区	34世帯	不明	53世帯	150,000円	36,000円
11 上里区	80世帯	不明	169世帯	50,000円	22,000円
12 農場区	35世帯	0世帯	19世帯	0円	0円
13 やつがね区	112世帯	29世帯	156世帯	100,000円	30,000円
14 ペンション区	91世帯	0世帯	107世帯	0円	36,000円
15 原山自治会	350世帯	不明	676世帯	1,000円	1,000円

② 準組合員制度（ゴミステーション利用等の限定参加制度）

区・自治会名	制度の有無	準組合員の条件	年齢の目安	制度の内容・詳細	年間会費
01 大久保区	ない	—	—	—	—
02 柳沢区	ない	—	—	—	—
03 ハッ手区	ある	過去の区議会で単年ごとの判断で決定	—	協力費制度	8,000円
04 払沢区	ある	払沢区では過去は準区民又は特別区民と呼んでいました（現在は全て一般区民と総称します）が、地縁団体に加入している地縁区民と地縁以外の区民の分けはあります。これは過去からの払沢区の財産の権利を持っている区民と財産権利を持っていない区民が存在するためです。	ありません。	以前からある汐や入会地の出役作業はありません。運動会などの区民総出の事業は当然参加できます。	14,000円
05 柏木区	ある	入区せずに居住する場合	—	入区せずに区内居住する場合：初年度、協力金1万円を納め、翌年以降は協力金1万円を徴収する	10,000円
06 菖蒲沢区	ない	—	—	—	—
07 室内区	ある	区内に居住しているが何らかの理由で国未加入の者で、区が担う住民サービスを利用している者のうち、区議会等で適当と認められた者	—	ゴミステーションの利用等	30,000円
08 中新田区	ない	—	—	—	—
09 南原区	ある	貸家、アパートに住んで居る方。家はあるが住んで居ない方。	30代～50代前半の方	ゴミ捨てに関しては了承しています。子供さんが居て、学校等のPTA等公民館等の使用。	36,000円
10 判之木区	ある	高齢、単身世帯で役務提供が厳しいとご本人が判断され、区会で承認をされた方や賃貸契約世帯の方	—	ゴミステーションの利用、区施設への立ち入り許可、PTA行事等の参加	12,000円
11 上里区	ない	—	—	—	—
12 農場区	ない	—	—	—	—
13 やつがね区	ない	—	—	—	—
14 ペンション区	ない	—	—	—	—
15 原山自治会	ない	—	—	—	—

③ 区長・役員（任期・選出方法・報酬）

区・自治会名	区長任期	就任前の条件		任期後の役職		選出方法	役員報酬	
区・自治会名	任期	就任前 条件有無	条件の詳細	任期後役職 有無	任期後役職の詳細	選出方法	報酬 有無	報酬の詳細
01 大久保区	1年任期	ある	新役として区議会に加入	決まっている	古役として区議会に加入	選考委員会で推薦し総 会で決定	ある	区長、代理区長共：200,000円/年 会計：35,900円/年
02 柳沢区	1年任期	ある	特に無し	決まっている	古役、義長、氏子など	総会で直接選挙	ある	区長：600,000円/年
03 ハッ手区	1年任期	ある	区費関連または夕関連の委員経験者から選出 が通例ではあるが絶対条件ではない。	決まっている	区会、区会総会、地縁総会の議長、 神社関連の行事に参加する氏子総代	選考委員会で推薦し総 会で決定	ある	区長および副区長600,000円/年 公使480,000円/年
04 払沢区	1年任期	ある	必ず、前年度は区会議員となる。	決まってい ない		総会で直接選挙	ある	区長：165,600円/月、行使充当分：28,400円 /月
05 柏木区	1年任期	ない		その他	任期は1ヶ年 職務修了者は再任し ない	総会で直接選挙	その他	無回答
06 菖蒲沢区	1年任期	ある	前年度代理区長経験後、自治会長となる。	決まっている	区議会にて、区長業務の補助。	選考委員会で推薦し総 会で決定	ある	区長：700,000円/年 代理区長：70,000円/年
07 室内区	1年任期	ない		決まっている	古役	選考委員会で推薦し総 会で決定	ある	区長：200,000円/年 区長代理：150,000円/年 等
08 中新田区	1年任期	ある	代理区長の経験	決まっている	前区長 伝承委員 監査委員	その他 各組から推薦 選考 委員会 区民全戸によ り投票により決定	ある	区長：2,380,000円/年 代理区長：1,190,000円/年 事務員：1,880,000円/年
09 南原区	1年任期	ない		決まってい ない		総会で直接選挙	ある	区長：120,000円/年 副区長：70,000円/年 会計：50,000円/年 組長：12,000円/年
10 判之木区	1年任期	ある	規約改正により、令和8年度より代理区長を 務めた翌年引き続き正区長の任に当たること としている	決まっている	区相談役	総会で直接選挙	ある	区長 140,000円/年 代理区長 60,000円/年 会計 区長が行い、区長報酬に含む

③ 区長・役員（任期・選出方法・報酬）

区・自治会名	区長任期	就任前の条件		任期後の役職		選出方法	役員報酬	
区・自治会名	任期	就任前 条件有無	条件の詳細	任期後役職 有無	任期後役職の詳細	選出方法	報酬 有無	報酬の詳細
11 上里区	1年任期	ある	入区3年以上、区会役員（区長、代理区長、会計、議長、記録）経験あり	決まっている	監事	その他 区長選出常会は輪番制、当該常会で選考して総会承認で決定	ある	<ul style="list-style-type: none"> 区長：120,000円/年 代理区長：80,000円/年 会計：60,000円/年 議長：25,000円/年 記録係：20,000円/年 監事 正：10,000円/年 監事 副：10,000円/年 農事 正：3,000円/年 農事 副：3,000円/年 スポーツ協議会 正：5,000円/年 スポーツ協議会 副：5,000円/年 常会長：1,000円×常会内戸数(その年の最多戸数) 常会衛生係：1,000円×当番回数(3回) 保険補導員 長：5,000円/年 保険補導員 副：5,000円/年 環境衛生 副：2,000円/年 自主防災委員長：10,000円/年
12 農場区	その他 なり手がいないので継続	ない		決まってい ない		その他 農場内で輪番制だったが、他の人ができなくなったため	ある	<ul style="list-style-type: none"> 区長：約50,000円/年 副区長：約30,000円/年 ※会議参加状況や会議数による。
13 やつがね区	1年任期	ある	代理区長	決まっている	氏子総代	その他 区長、代理区長でお願いに行く	ある	<ul style="list-style-type: none"> 区長：100,000円/年 副会計：80,000円/年
14 ペンション区	1年任期	ない		決まっている	会計監査	その他 その年の常会長より選出、年により最悪じゃんけんなどで	ある	<ul style="list-style-type: none"> 区長：240,000円/年 他役員：60,000円/年
15 原山自治会	1年任期	ない		決まってい ない		役員の中から互選	ある	自治会長：10,000円/年

④ 加入状況・退会理由

区・自治会名	加入率の増減 (10年前比／実感ベース)	未加入・退会理由 (複数回答)	補足・その他
01 大久保区	→ ほぼ増減なし	その他	未加入者なし
02 柳沢区	↓↓ かなり減少	負担が多いため役員をやりたくない 加入するメリットを感じない 強制的に職務や手伝いを依頼されるため	
03 ハツ手区	↓↓ かなり減少	活動に参加できない（高齢のため、仕事が忙しい等） 近所づきあいが面倒 負担が多いため役員をやりたくない 加入するメリットを感じない 強制的に職務や手伝いを依頼されるため 区や自治会の活動に関心がない 区や自治会に加入しなくても困らない	
04 払沢区	↑ 少し増加	区や自治会の活動に関心がない この地域には長く住まない	
05 柏木区	↑ 少し増加	活動に参加できない（高齢のため、仕事が忙しい等） 負担が多いため役員をやりたくない 加入するメリットを感じない 区や自治会の活動に関心がない 強制的に職務や手伝いを依頼されるため 区や自治会に加入しなくても困らない	
06 菖蒲沢区	↓ 少し減少	近所づきあいが面倒 区や自治会の活動に関心がない 区や自治会に加入しなくても困らない 加入するメリットを感じない	
07 室内区	↑ 少し増加	近所づきあいが面倒 加入するメリットを感じない 区や自治会に加入しなくても困らない 強制的に職務や手伝いを依頼されるため 高額のため、区費や自治会費を払えない	

④ 加入状況・退会理由

区・自治会名	加入率の増減 (10年前比／実感ベース)	未加入・退会理由 (複数回答)	補足・その他
08 中新田区	↓ 少し減少	近所づきあいが面倒 負担が多いため役員をやりたくない 加入するメリットを感じない 区や自治会に加入しなくても困らない	
09 南原区	↑↑ かなり増加	近所づきあいが面倒 負担が多いため役員をやりたくない 強制的に職務や手伝いを依頼されるため 区や自治会に加入しなくても困らない 高額のため、区費や自治会費を払えない	
10 判之木区	→ ほぼ増減なし	負担が多いため役員をやりたくない 近所づきあいが面倒 区や自治会に加入しなくても困らない この地域には長く住まない 加入するメリットを感じない	
11 上里区	↓ 少し減少	活動に参加できない（高齢のため、仕事が忙しい等） その他	退会の理由の実例としては他に家庭都合があった。
12 農場区	↓ 少し減少	区や自治会の活動に関心がない	
13 やつがね区	→ ほぼ増減なし	活動に参加できない（高齢のため、仕事が忙しい等） 負担が多いため役員をやりたくない 区や自治会に加入しなくても困らない 高額のため、区費や自治会費を払えない	
14 ペンション区	→ ほぼ増減なし	その他	いません
15 原山自治会	↑ 少し増加	活動に参加できない（高齢のため、仕事が忙しい等） 近所づきあいが面倒 負担が多いため役員をやりたくない 区や自治会に加入しなくても困らない	

⑤ 役員職務の負担度（各職務が役員にかかる負担の度合い）

区・自治会名	職務別 負担度（◎負担が大きい △どちらでもない ○負担はない）									
	ア 広報物の 回覧	イ 募金や 会費の集金	ウ 行事への 役員本人参加	エ 行事への 参加者呼び掛け	オ 行政取組への 協力	カ 親睦行事の 準備・片付け	キ 地域課題・ 意見のとりまとめ	ク 行政等への 要望活動	ケ 防災・ 災害対応	コ その他の 調整・雑務
01 大久保区	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	どちらでもない	どちらでもない	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	どちらでもない
02 柳沢区	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい
03 ハッ手区	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	負担が大きい	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	負担はない	どちらでもない	どちらでもない
04 払沢区	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい
05 柏木区	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい
06 菖蒲沢区	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい
07 室内区	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい
08 中新田区	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい
09 南原区	負担が大きい	どちらでもない	負担はない	負担はない	負担はない	負担はない	負担はない	負担はない	どちらでもない	どちらでもない
10 判之木区	どちらでもない	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい
11 上里区	どちらでもない	どちらでもない	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい	負担が大きい	どちらでもない	負担が大きい	どちらでもない
12 農場区	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない
13 やつがね区	どちらでもない	負担が大きい	負担はない	どちらでもない	どちらでもない	負担はない	負担が大きい	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない
14 ペンション区	負担が大きい	負担はない	どちらでもない	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない
15 原山自治会	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	負担が大きい	負担が大きい	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない	どちらでもない

負担が大きい	7	6	9	6	10	7	9	6	8	7
どちらでもない	8	8	4	8	4	6	5	7	7	8
負担はない	0	1	2	1	1	2	1	2	0	0

⑥ 活動・課題・取組

区・自治会名	重要な活動 (複数回答)	地域行事・ イベントの種類	行事への 参加状況	課題 (複数回答)	課題解決の取組 (複数回答)	なり手不足解消 (複数回答)	運営見直し・工夫 (複数回答)
01 大久保区	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 ・高齢者の生活支援など支え合い活動 ・回覧板や広報誌等の情報伝達活動 ・地域の問題を取りまとめ行政などに陳情、要望する活動 ・夏祭りなど地区子ども会の活動 ・防犯活動(子どもの見守り、地域パトロール、防犯灯の維持管理等) 	<p>13日祭り(1月の初総会の後、区民全員で懇親会を行う。)</p> <p>夏祭り(区の若者中心にお盆期間提灯付けと子供を対象にイベントを行う。)</p> <p>防災訓練(以前まで運動会を行ったが、高齢化等から当面防災訓練に変更した。)</p>	あまり積極的な参加はない	<ul style="list-style-type: none"> ・役員のなり手が不足している ・役員の負担が大きい ・区民・自治会員が高齢化している ・区民・自治会員の活動に対する関心が年々低下している ・区・自治会の規模が小さく、区民・自治会員が少ないため活動が難しい 	<ul style="list-style-type: none"> ・地域住民の意識啓発(地域課題に関心を持つ、活動を役員任せにしない等) ・若い世代への参加の働きかけ ・集会・活動施設、設備等の充実 ・民生委員やPTA等、他の地域や組織との連携 	<ul style="list-style-type: none"> ・役員の役割分担を複数人制にして、1人にかかる負担を軽減している ・役員を数名ずつ入れ替えることで、継続的な運営体制を確保している 	<ul style="list-style-type: none"> ・行事・活動・予算のスリム化 ・仕事の分担 ・常会や隣組などの統合再編
02 柳沢区	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 ・地域の問題を取りまとめ行政などに陳情、要望する活動 ・冬期、凍結による道路融雪管理の活動 	桜祭り	参加者を集めるのに苦労している	<ul style="list-style-type: none"> ・役員のなり手が不足している ・役員が高齢化している ・役員の負担が大きい ・区民・自治会員が高齢化している 	<ul style="list-style-type: none"> ・行政からの資金・活動援助の要望 ・集会・活動施設、設備等の充実 ・地域のリーダー・人材の育成 	<ul style="list-style-type: none"> ・役員を数名ずつ入れ替えることで、継続的な運営体制を確保している ・役員未経験者でも対応できるよう、マニュアルや引き継ぎ書を作成している ・役員の役割分担を複数人制にして、1人にかかる負担を軽減している 	<ul style="list-style-type: none"> ・仕事の分担 ・業務等のデジタル化
03 ハツ手区	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・地域の問題を取りまとめ行政などに陳情、要望する活動 	夏祭り(穂屋祭)	参加者はおおむね固定されている	<ul style="list-style-type: none"> ・役員のなり手が不足している ・役員の負担が大きい ・未加入世帯が増加している 	<ul style="list-style-type: none"> ・民生委員やPTA等、他の地域や組織との連携 	<ul style="list-style-type: none"> ・わからないことを役員経験者に相談できるサポート体制の構築 	<ul style="list-style-type: none"> ・行事・活動・予算のスリム化
04 弘沢区	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 ・運動会などレクリエーション活動 ・回覧板や広報誌等の情報伝達活動 ・防犯活動(子どもの見守り、地域パトロール、防犯灯の維持管理等) ・冬期、凍結による道路融雪管理の活動 	<p>弘沢区民球技大会</p> <p>弘沢区運動会、焼肉会</p>	参加者を集めるのに苦労している	<ul style="list-style-type: none"> ・役員の負担が大きい ・特定の区民・自治会員しか運営、行事に関わらない ・新旧住民や世代間の交流が難しい ・活動・行事がマンネリ化している ・役員のなり手が不足している 	<ul style="list-style-type: none"> ・若い世代への参加の働きかけ ・平日頃の付き合いを密にする ・地域住民の意識啓発(地域課題に関心を持つ、活動を役員任せにしない等) ・活動等の情報提供、共有 	<ul style="list-style-type: none"> ・役員未経験者でも対応できるよう、マニュアルや引き継ぎ書を作成している ・役員を数名ずつ入れ替えることで、継続的な運営体制を確保している ・若い世代の活動への参加促進をしている 	<ul style="list-style-type: none"> ・常会や隣組などの統合再編
05 柏木区	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 ・高齢者の生活支援など支え合い活動 ・運動会などレクリエーション活動 ・回覧板や広報誌等の情報伝達活動 ・地域の問題を取りまとめ行政などに陳情、要望する活動 ・夏祭りなど地区子ども会の活動 ・冬期、凍結による道路融雪管理の活動 	桜まつり、運動会	参加者はおおむね固定されている	<ul style="list-style-type: none"> ・役員のなり手が不足している ・役員が高齢化している ・役員の負担が大きい ・区民・自治会員が高齢化している ・区民・自治会員の活動に対する関心が年々低下している ・特定の区民・自治会員しか運営、行事に関わらない ・新旧住民や世代間の交流が難しい ・活動費が不足している ・区・自治会の規模が小さく、区民・自治会員が少ないため活動が難しい ・未加入世帯が増加している 	<ul style="list-style-type: none"> ・民生委員やPTA等、他の地域や組織との連携 ・行政からの資金・活動援助の要望 ・活動等の情報提供、共有 ・若い世代への参加の働きかけ ・地域のリーダー・人材の育成 ・平日頃の付き合いを密にする ・新たな活動の創出 ・集会・活動施設、設備等の充実 	<ul style="list-style-type: none"> ・役員を数名ずつ入れ替えることで、継続的な運営体制を確保している ・イベントや業務の見直しを行い、役員数を削減 ・若い世代の活動への参加促進をしている ・わからないことを役員経験者に相談できるサポート体制の構築 	<ul style="list-style-type: none"> ・業務等のデジタル化

⑥ 活動・課題・取組

区・自治会名	重要な活動 (複数回答)	地域行事・ イベントの種類	行事への 参加状況	課題 (複数回答)	課題解決の取組 (複数回答)	なり手不足解消 (複数回答)	運営見直し・工夫 (複数回答)
06 菖蒲沢区	<ul style="list-style-type: none"> 災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 運動会などレクリエーション活動 高齢者の生活支援など支え合い活動 	運動会、地域神社の祭典、御神楽廻り、どんど焼き、夏祭り、しめ縄作り、甘酒祭り、	参加者を集めるのに苦労している	<ul style="list-style-type: none"> 役員のなり手が不足している 役員が高齢化している 区民・自治会員が高齢化している 特定の区民・自治会員しか運営、行事に関わらない 活動費が不足している 区・自治会の規模が小さく、区民・自治会員が少ないため活動が難しい 	<ul style="list-style-type: none"> 若い世代への参加の働きかけ 行政からの資金・活動援助の要望 	<ul style="list-style-type: none"> イベントや業務の見直しを行い、役員数を削減 役員を数名ずつ入れ替えることで、継続的な運営体制を確保している 	<ul style="list-style-type: none"> 複数の区・自治会と行事の合同開催
07 室内区	<ul style="list-style-type: none"> 高齢者の生活支援など支え合い活動 夏祭りなど地区子ども会の活動 その他 冬期、凍結による道路融雪管理の活動(補足) <p>市民(citizen)がお互いに寄り添い支え合う、乳幼児から高齢者までが住みやすいと感じられるコミュニティ(地域ではない)の形成の推進</p>	運動会、夏祭り、環境整備等	その他 行事等ごとに異なる	<ul style="list-style-type: none"> 役員の負担が大きい 役員が高齢化している 役員のなり手が不足している 未加入世帯が増加している 区民・自治会員が高齢化している 区民・自治会員の活動に対する関心が年々低下している その他 	<ul style="list-style-type: none"> 若い世代への参加の働きかけ 	<ul style="list-style-type: none"> 特に何もしていない 	
08 中新田区	<ul style="list-style-type: none"> ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 運動会などレクリエーション活動 回覧板や広報誌等の情報伝達活動 地域の問題を取りまとめ行政などに陳情、要望する活動 	年3種の祭 運動会 氏子祭事年5回 環境維持活動 一斉作業4回	参加者はおおむね固定されている	<ul style="list-style-type: none"> 役員のなり手が不足している 役員が高齢化している 役員の負担が大きい 未加入世帯が増加している 新旧住民や世代間の交流が難しい 活動費が不足している 活動・行事がマンネリ化している 	<ul style="list-style-type: none"> 行政からの資金・活動援助の要望 民生委員やPTA等、他の地域や組織との連携 	<ul style="list-style-type: none"> 役員の役割分担を複数人制にして、1人にかかる負担を軽減している わからないことを役員経験者に相談できるサポート体制の構築 	
09 南原区	<ul style="list-style-type: none"> 災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 運動会などレクリエーション活動 夏祭りなど地区子ども会の活動 防犯活動(子どもの見守り、地域パトロール、防犯灯の維持管理等) 	地区運動会 区秋祭り どんど焼き	参加者はおおむね固定されている	<ul style="list-style-type: none"> 未加入世帯が増加している 新旧住民や世代間の交流が難しい 	<ul style="list-style-type: none"> 特にない 	<ul style="list-style-type: none"> 役員未経験者でも対応できるよう、マニュアルや引き継ぎ書を作成している 若い世代の活動への参加促進をしている 	<ul style="list-style-type: none"> 仕事の分担 業務等のデジタル化
10 判之木区	<ul style="list-style-type: none"> 災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 高齢者の生活支援など支え合い活動 冬期、凍結による道路融雪管理の活動 地域の問題を取りまとめ行政などに陳情、要望する活動 回覧板や広報誌等の情報伝達活動 防犯活動(子どもの見守り、地域パトロール、防犯灯の維持管理等) 	道路整備等の清掃活動、区民の集い	参加者はおおむね固定されている	<ul style="list-style-type: none"> 役員のなり手が不足している 役員が高齢化している 役員の負担が大きい 区民・自治会員が高齢化している 特定の区民・自治会員しか運営、行事に関わらない 活動・行事がマンネリ化している 	<ul style="list-style-type: none"> 行政からの資金・活動援助の要望 集会・活動施設、設備等の充実 民生委員やPTA等、他の地域や組織との連携 	<ul style="list-style-type: none"> 役員の役割分担を複数人制にして、1人にかかる負担を軽減している 役員未経験者でも対応できるよう、マニュアルや引き継ぎ書を作成している わからないことを役員経験者に相談できるサポート体制の構築 イベントや業務の見直しを行い、役員数を削減 	<ul style="list-style-type: none"> 行事・活動・予算のスリム化

⑥ 活動・課題・取組

区・自治会名	重要な活動 (複数回答)	地域行事・ イベントの種類	行事への 参加状況	課題 (複数回答)	課題解決の取組 (複数回答)	なり手不足解消 (複数回答)	運営見直し・工夫 (複数回答)
11 上里区	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・地域の問題を取りまとめ行政などに陳情、要望する活動 ・防犯活動(子どもの見守り、地域パトロール、防犯灯の維持管理等) 	区主催行事 新年会、どんど焼き、桜祭り、厚生大会、秋祭り、敬老会、道路清掃(3回/年)、河川清掃(2回/年)、自主防災訓練 上里神社関係(元旦祭、例祭、子供神輿、神社の環境整備) 村主催行事への参加(よいしょ祭り、スポーツ大会)	参加者はおおむね固定されている	<ul style="list-style-type: none"> ・特定の区民・自治会員しか運営、行事に関わらない ・未加入世帯が増加している 	<ul style="list-style-type: none"> ・新たな活動の創出 ・地域住民の意識啓発(地域課題に関心を持つ、活動を役員任せにしない等) ・民生委員やPTA等、他の地域や組織との連携 ・活動等の情報提供、共有 	<ul style="list-style-type: none"> ・役員未経験者でも対応できるよう、マニュアルや引き継ぎ書を作成している 	<ul style="list-style-type: none"> ・仕事の分担 ・業務等のデジタル化 ・常会や隣組などの統合再編
12 農場区	<ul style="list-style-type: none"> ・ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・冬期、凍結による道路融雪管理の活動 ・防犯活動(子どもの見守り、地域パトロール、防犯灯の維持管理等) ・高齢者の生活支援など支え合い活動 	特になし	その他 行事等がない	<ul style="list-style-type: none"> ・役員のなり手が不足している ・区民・自治会員の活動に対する関心が年々低下している ・区・自治会の規模が小さく、区民・自治会員が少ないため活動が難しい 	・特になし	・特に何もしていない	<ul style="list-style-type: none"> ・その他 ・特に何もしていない
13 やつがね区	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 ・運動会などレクリエーション活動 ・高齢者の生活支援など支え合い活動 ・回覧板や広報誌等の情報伝達活動 ・地域の問題を取りまとめ行政などに陳情、要望する活動 ・夏祭りなど地区子ども会の活動 ・防犯活動(子どもの見守り、地域パトロール、防犯灯の維持管理等) ・冬期、凍結による道路融雪管理の活動 	夏祭り、清掃活動、防災・防犯活動、敬老祝賀会	企画・運営段階から積極的な参加・協力がある	<ul style="list-style-type: none"> ・役員のなり手が不足している ・役員の負担が大きい ・未加入世帯が増加している ・区民・自治会員が高齢化している ・活動費が不足している 	<ul style="list-style-type: none"> ・若い世代への参加の働きかけ ・行政からの資金・活動援助の要望 ・活動等の情報提供、共有 ・新たな活動の創出 ・集会・活動施設、設備等の充実 ・民生委員やPTA等、他の地域や組織との連携 	<ul style="list-style-type: none"> ・役員を数名ずつ入れ替えることで、継続的な運営体制を確保している 	
14 ペンション区	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・ゴミステーションの管理や河川一斉清掃など環境美化活動 ・地域の問題を取りまとめ行政などに陳情、要望する活動 	どんど焼き、防災避難訓練、ペンション区総会	事業実施の際には多数の参加がある	<ul style="list-style-type: none"> ・役員のなり手が不足している ・役員が高齢化している ・役員の負担が大きい ・区民・自治会員が高齢化している ・特定の区民・自治会員しか運営、行事に関わらない 	<ul style="list-style-type: none"> ・新たな活動の創出 	<ul style="list-style-type: none"> ・役員の活動内容等をSNSやホームページで発信し、活動の透明性を高めている ・役員未経験者でも対応できるよう、マニュアルや引き継ぎ書を作成している ・わからないことを役員経験者に相談できるサポート体制の構築 ・イベントや業務の見直しを行い、役員数を削減 	<ul style="list-style-type: none"> ・複数の区・自治会と行事の合同開催 ・業務等のデジタル化 ・常会や隣組などの統合再編 ・行事・活動・予算のスリム化 ・仕事の分担
15 原山自治会	<ul style="list-style-type: none"> ・災害時の避難先確保や助け合いなど防災活動(自主防災組織の設置、防火訓練等) ・運動会などレクリエーション活動 ・高齢者の生活支援など支え合い活動 ・夏祭りなど地区子ども会の活動 	どんど祭り、敬老会、美化清掃	あまり積極的な参加はない	<ul style="list-style-type: none"> ・役員のなり手が不足している ・役員が高齢化している ・役員の負担が大きい ・区民・自治会員が高齢化している ・区民・自治会員の活動に対する関心が年々低下している 	<ul style="list-style-type: none"> ・常日頃の付き合いを密にする ・若い世代への参加の働きかけ ・活動等の情報提供、共有 ・新たな活動の創出 ・民生委員やPTA等、他の地域や組織との連携 	・特に何もしていない	<ul style="list-style-type: none"> ・業務等のデジタル化 ・行事・活動・予算のスリム化

⑦ 自由意見（取組事例・日頃感じていること）

区・自治会名	✦ 取組事例・今後検討している取組 (自由記述)	🗨️ 日頃感じていること・ご意見 (自由記述)
01 大久保区		大久保区60戸のうち15戸は老人家庭となっており区の役職は免除されることから、区の活動や意見集約に温度差があり、全体をまとめるのに苦慮している。
02 柳沢区	特に無し	苦情処理が多く日常業務に支障が出ている。
03 ハッ手区		区会の方向性はスリム化が優先されるため、区の活性化が出来ない。
04 払沢区		常勤の区長体制は区長の仕事が多くなる傾向がある。
05 柏木区		入区、退区は強制できないので、恩恵は受けたいが、義務、負担は受けたくないという現実もあり、就労年齢も上がっており、担い手不足の現代においては悩ましい課題である。
06 菖蒲沢区	特になし。	なし
07 室内区	役員等の業務をスリム化するためにICT化を図ろうとしているが、役員の抵抗が強く進まない。	区の担う用務や作業のスリム化を検討いただきたい。
08 中新田区		
09 南原区		
10 判之木区		世代間により、区運営に対する温度差があり、区中心の考え方の年長者と個重視の現役世代が相入れない状況だと感じている 区役についてもこれから担っていく現役世代は、会社員も多く、社内規律とのギャップも見られ、地域活動そのものに魅力を感じておらず、 根幹の生活基盤である地域との関係が希薄になっていっていると思われる
11 上里区	区の役員の連絡は数年前からライングループで行うことが自然発生的に行われている。 本年は役員間の意思疎通はライングループのほかGoogleドライブによるファイル共有も使って逐次詳細検討を行うことができるようにしている。 また、区民へのタイムリーな情報提供や情報交流を目的として、ホームページや電子掲示板を立ち上げた。具体的な活用方法は今後検討してゆく。	災害時の一斉通知による安否確認などの導入を検討したい。村のDXでその仕組みを作ってもらえるとたすかる。 入区参加はあくまでも自由意志であり、多様性の時代にあっては呼びかけや仕組みでは参加率アップもむずかしいかもしれないが（入区しなくても困らないので）金銭的な負担を低減できるような補助金（入区した人に対しての入区補助金や毎年の区費に対する補助金）があると効果的かもしれない。

⑦ 自由意見（取組事例・日頃感じていること）

区・自治会名	 取組事例・今後検討している取組 (自由記述)	 日頃感じていること・ご意見 (自由記述)
12 農場区		<p>農場区は行事等もなく、八ヶ岳農業大学校に入社？すると同時に敷地内で住む者以外、ほぼ区民が増えることはありません。</p> <p>農場区民は、八ヶ岳農業大学校で働く者？カナディアンファーム周辺？チロリン村で構成されていますが…</p> <p>農業大学校で働く者は仕事を辞めたらここを出ていくことになり定住するつもりの方はいらっしゃらないと思うので基本的に区の活動に興味はありません。(全寮制だった頃は学生が準区民扱いだったため学生たちのために学校行事を行っていた認識の方が強いです。)</p> <p>カナディアンファーム周辺にすむ方々は昔はどうだったかわかりませんが、現在は我関せず状態です。(5件しかないのですが)</p> <p>チロリン村の方々は全員移住組です。数件以外は年配者で近くの校内ゴミステーションを使わせてもらうためだけに農場区に入っているような方々がほとんどなので、むしろ行事等が何もないほうが嬉しいという方もいらっしゃいます。</p> <p>このように地域に根付こうという方がごく少数の区になるので、区の活動はほぼ動いていない状態です。</p> <p>他の区が抱えるような問題が無いのでアンケートとして機能しているかは難しいところです。(そもそも無いのがまた問題なのですが。)</p> <p>アンケートを集計させる際は農場区は別口として考えていただいたほうが良いと思います。そもそも区費0円なんて区はないと思いますので…</p>
13 やつがね区		
14 ペンション区	<p>昨年より、報酬制により出払いやゴミステーションの清掃、その他をしております。全てを報酬制にかえることにより、若い人への参加増進と、高齢者でも意欲向上をはかっております。</p>	<p>役員の仕事を単純化することを今年一年検討しています。</p> <p>皆さん、役員を受けるのをとても嫌がるので、だれでも受けられるように、簡単に単純に楽になるようにします。</p> <p>原村1番の高齢地区です。また、新たな取り組みで若い方が増えてくれるように頑張っていきたいと思います。</p>
15 原山自治会		